

Sygn. akt V CSK 612/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa [...] T. Sp. z o.o. w C.

przeciwko Gminie C.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 czerwca 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 5 lipca 2013 r., sygn. akt V ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od skarżącego na rzecz pozwanej 3.600 (trzy tysiące
sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek umożliwiających realizację publicznoprawnych funkcji skargi kasacyjnej. Tylko na tych przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Dopuszczenie i rozpoznanie skargi kasacyjnej ustrojowo i procesowo jest uzasadnione jedynie w tych sprawach, w których mogą być zrealizowane jej funkcje publicznoprawne. Nie w każdej zatem sprawie, nawet w takiej, w której rozstrzygnięcie oparte jest na błędnej subsumpcji czy wadliwej wykładni prawa, skarga kasacyjna może być przyjęta do rozpoznania. Podkreślenia wymaga, że Sąd Najwyższy nie jest trzecią instancją sądową i nie jest jego rolą korygowanie ewentualnych błędów w zakresie stosowania czy wykładni prawa w każdej indywidualnej sprawie.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący powód [...] T. sp. z o.o. z siedzibą w C. oparł na przesłance uregulowanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Przesłanka ta nie została spełniona.

Powołanie się na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.), a więc zagadnienia, które wiąże się z określonym przepisem prawnym i którego wyjaśnienie ma znaczenie nie tylko dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy, ale także dla rozstrzygnięcia innych podobnych spraw, wymaga jego precyzyjnego sformułowania i wskazania argumentów prawnych, które prowadzą do rozbieżnych ocen (zob. m. in.: postanowienie SN z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11). Chodzi przy tym o zagadnienie nowe, którego wyjaśnienie przyczyni się do rozwoju jurysprudencji. Zdaniem skarżącego w niniejszej sprawie występuje istotne zagadnienie prawne sprowadzające się do pytania, „czy w przypadku zrealizowania

przez wykonawcę „prac zamiennych” przy wykonywaniu umowy zawartej w wyniku postępowania przetargowego prowadzonego w oparciu o przepis ustawy – Prawo zamówień publicznych, których realizacja wymaga zawarcia umowy zmieniającej, o której mowa w art. 144 ust. 1 p.z.p., w braku tej umowy lub w przypadku jej nieważności z powodu niedochowania wymaganej przez przepisy formy, wykonawca zachowuje prawo do formułowania żądania opartego na przepisach o bezpodstawnym wzbogaceniu czy też może wyłącznie żądać podwyższenia umówionego wynagrodzenia ryczałtowego w oparciu o przepis art. 632 § 2 k.c. lub art. 357(1) k.c.?” Skarżący sformułował rozbudowany wywód prawny, w którym przedstawił odmienne poglądy w odniesieniu do powyższego problemu, ale problem ten został już definitywnie rozstrzygnięty w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. m. in.: wyrok z dnia 21 lutego 2013 r., sygn. akt IV CSK 354/12, niepubl., wyrok z dnia 7 lutego 2013 r., sygn. akt II CSK 248/12, niepubl., wyrok z dnia 14 marca 2008 r., sygn. akt IV CSK 460/07, niepubl., wyrok z dnia 10 października 2007 r., sygn. akt I CSK 234/07, niepubl., wyrok z dnia 5 grudnia 2006 r., sygn. akt II CSK 327/06, niepubl., wyrok z dnia 29 kwietnia 2005 r., sygn. akt V CK 537/04, niepubl.). Ponadto jego wyjaśnienie nie miałoby wpływu na wynik niniejszej sprawy z uwagi na objęcie prac wykonanych przez skarżącego umową stron (por.: postanowienie SN z dnia 21 maja 2013 r., sygn. akt IV CSK 53/13, niepubl., postanowienie SN z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. akt II CSK 479/12, niepubl., postanowienie SN z dnia 18 września 2012 r., sygn. akt II CSK 180/12, niepubl.).

Wobec powyższego, na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c.