

Sygn. akt V CSK 601/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z wniosku E. Ś.
przy uczestnictwie [...] Przedsiębiorstwa [...] S.A. w K.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 czerwca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 10 czerwca 2013 r., sygn. akt III Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od skarżącego na rzecz wnioskodawczyni 120 (sto
dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek umożliwiających realizację publicznoprawnych funkcji skargi kasacyjnej. Tylko na tych przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Dopuszczenie i rozpoznanie skargi kasacyjnej ustrojowo i procesowo jest uzasadnione jedynie w tych sprawach, w których mogą być zrealizowane jej funkcje publicznoprawne. Nie w każdej zatem sprawie, nawet w takiej, w której rozstrzygnięcie oparte jest na błędnej subsumpcji czy wadliwej wykładni prawa, skarga kasacyjna może być przyjęta do rozpoznania. Podkreślenia wymaga, że Sąd Najwyższy nie jest trzecią instancją sądową i nie jest jego rolą korygowanie ewentualnych błędów w zakresie stosowania czy wykładni prawa w każdej indywidualnej sprawie.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący [...] Przedsiębiorstwo [...] S.A. z siedzibą w K. oparł na przesłance uregulowanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Przesłanka ta nie została spełniona.

Powołanie się na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.), a więc zagadnienia, które wiąże się z określonym przepisem prawnym i którego wyjaśnienie ma znaczenie nie tylko dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy, ale także dla rozstrzygnięcia innych podobnych spraw, wymaga jego precyzyjnego sformułowania i wskazania argumentów prawnych, które prowadzą do rozbieżnych ocen (zob. m. in.: postanowienie SN z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11). Chodzi przy tym o zagadnienie nowe, którego wyjaśnienie przyczyni się do rozwoju jurysprudencji.

Zdaniem skarżącego, w niniejszej sprawie występuje istotne zagadnienie prawne sprowadzające się do oceny kryteriów, które łącznie powinny zostać spełnione w celu uznania, że wyczerpane zostały przesłanki „konieczności” ustanowienia służebności przesyłu (art. 305² § 2 k.c.); wątpliwości skarżącego związane są również z koniecznością ustanowienia służebności przesyłu w zależności od umiejscowienia urządzeń przesyłowych (nad albo pod gruntem). Jednakże problemy prawne zaprezentowane przez skarżącego nie zostały poparte stosowną argumentacją wskazującą na możliwość wystąpienia odmiennych ocen tych problemów, zwłaszcza, że były one przedmiotem wypowiedzi Sądu Najwyższego i nie wymagają dalszych wyjaśnień (zob. m. in.: uchwałę z dnia 27 czerwca 2013 r., sygn. akt III CZP 31/13, OSNC 2014, nr 2, poz. 11, Biuletyn SN 2013, nr 6, s. 5, wyrok z dnia 10 maja 2013 r., sygn. akt I CSK 495/12, niepubl., postanowienie z dnia 14 lutego 2013 r., sygn. akt II CSK 389/12, OSNC Zbiór Dodatkowy nr A/2014, poz. 3, postanowienie z dnia 6 lutego 2013 r., sygn. akt V CSK 129/12, niepubl., postanowienie z dnia 16 stycznia 2013 r., sygn. akt II CSK 289/12, niepubl., postanowienie z dnia 19 grudnia 2012 r., sygn. akt II CSK 218/12, niepubl., postanowienie z dnia 26 lipca 2012 r., sygn. akt II CSK 752/11, niepubl., postanowienie z dnia 18 kwietnia 2012 r., sygn. akt V CSK 190/11, niepubl., postanowienie z dnia 5 kwietnia 2012 r., sygn. akt II CSK 401/11, niepubl., postanowienie z dnia 28 marca 2012 r., sygn. akt V CSK 181/11, niepubl., postanowienie z dnia 6 lipca 2011 r., sygn. akt I CSK 157/11, Biuletyn SN 2011, nr 11, s. 12, postanowienie z dnia 14 października 2010 r., sygn. akt III CZP 66/10, niepubl.).

Wobec powyższego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c.