

Sygn. akt V CSK 595/18

POSTANOWIENIE

Dnia 7 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. B.
przeciwko [...] Ubezpieczeń S.A. w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 czerwca 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powód wniósł skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołał się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi, która ma wynikać z zaniżenia przez Sąd II instancji wysokości należnego mu zadośćuczynienia, zwłaszcza ze względu na krzywdę, jakiej doznał wskutek rzeczonego wypadku. O ile oczywiście można kwestionować wysokość zasądzzonego zadośćuczynienia w ramach zarzutów kasacyjnych, to musiałaby ona rażąco nie odpowiadać właściwej wysokości, aby uzasadniała przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania już tylko na tej podstawie. Tak nie jest w tej sprawie, a Sąd II instancji w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia przekonująco uzasadnił, dlaczego zasądzoną wcześniej kwotę uznał za wygórowaną.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.