

Sygn. akt V CSK 59/15

POSTANOWIENIE

Dnia 5 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa S. P.

przeciwko E. sp. z o.o. w K.

o uchylenie uchwały,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 sierpnia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z dnia 7 października 2014 r., sygn. akt I ACa 1037/14,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania; zasądza
od powódki na rzecz pozwanej 360 zł kosztów zastępstwa
prawnego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Skarżąca wskazała jako przyczyny mające uzasadniać przyjęcie jej skargi do rozpoznania konieczność rozstrzygnięcia istotnego zagadnienia prawnego występującego w sprawie oraz oczywistą zasadność skargi.

Odnosząc się do tej argumentacji, należy stwierdzić co następuje.

Zagadnienie prawne, dostrzeżone przez skarżącą, ma polegać na wyjaśnieniu, „czy w postępowaniu o uchylenie uchwały zgromadzenia wspólników z o.o. w trybie art. 249 k.s.h., przy ocenie wystąpienia przesłanek do jej uchylenia, o których mowa w art. 246 § 1 k.s.h., należy brać pod uwagę przedmiot tej uchwały i skutki, jakie uchwała wywoła w przyszłości”. Formuła tego zagadnienia jest tak ogólnikowa, że nasuwa od razu odpowiedź pozytywną, bez potrzeby czynienia głębszych rozważań prawnych, a tym samym nie spełnia wymogu z art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.

Skarżąca nie uzasadniła też należycie poglądu o oczywistej zasadności jej skargi, pomijając już brak konsekwencji w konstruowaniu skargi, wytknięty trafnie przez pozwaną. Jeśliby bowiem skarga była rzeczywiście uzasadniona w stopniu oczywistym, to jednocześnie w sprawie nie może występować poważne zagadnienie prawne, wymagające rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy.

Dlatego należało odmówić przyjęcia skargi do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). Postanowienie o kosztach uzasadnia art. 98 § 1 k.p.c.