

Sygn. akt V CSK 583/12

POSTANOWIENIE

Dnia 9 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa E. M., T. M., P. M., Ł. M., D. M. i M. M.

przeciwko [...] Ubezpieczeń S.A. w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 października 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] zmieniającego, w częściowym uwzględnieniu apelacji pozwanego, wyrok Sądu Okręgowego w C. i oddalającego apelacje powodów skarżący uzasadniali wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania jej oczywistą zasadnością (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Powołanie się na przesłankę z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. wymaga wykazania przez skarżącego kwalifikowanej postaci naruszenia przepisów prawa materialnego lub procesowego, mającej charakter oczywisty widoczny *prima facie* przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej. Skarga jest oczywiście uzasadniona, jeżeli bez wątpliwości nastąpiły podnoszone w niej uchybienia lub gdy jest pewne, że miały one wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia albo też podniesione zarzuty oczywiście uzasadniają wniesioną skargę. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania, na tle jej podstaw oraz motywów zaskarżonego wyroku nie dają podstaw do takiej oceny.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy w granicach zaskarżenia bierze pod rozagę z urzędu.

Z tych przyczyn, na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

aw

jw