

Sygn. akt V CSK 578/18

POSTANOWIENIE

Dnia 4 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z wniosku Z. W. K.

przy uczestnictwie J. K., E. F. i W. F.

o dział spadku i zniesienie współwłasności,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 czerwca 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w C.

z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt VI Ca [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w C. z dnia 19 kwietnia 2018 r. wydanego w sprawie o dział spadku i zniesienie współwłasności wnioskodawca Z. W. K. określił wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 106 809 zł. Tę samą wartość podał w apelacji, przy czym zakres zarzutów kasacyjnych jest węższy od zakresu zarzutów apelacyjnych, bowiem skarga kasacyjna nie obejmuje zarzutów kontestujących rozliczenia z tytułu nakładów na przedmiot podziału i korzystania z niego ponad przysługujący udział.

Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. w sprawach o dział spadku i zniesienie współwłasności skarga kasacyjna przysługuje, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia nie jest niższa niż 150 000 zł.

Wskazana przez skarżącego w skardze kasacyjnej wartość przedmiotu zaskarżenia nie jest wiążąca dla sądu drugiej instancji ani Sądu Najwyższego i podlega weryfikacji na podstawie akt sprawy (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2015 r., II CZ 76/15 nie publ. i przywołane tam orzecznictwo). W razie zaskarżenia orzeczenia co do istoty sprawy, wartość przedmiotu sporu wyznacza nie wartość całego dzielonego majątku, ale wartość konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego dotyczy środek odwoławczy i z reguły nie może przekraczać wartości udziału przysługującego skarżącemu uczestnikowi, chyba, że podważa on zasadę podziału, objęcie lub nie objęcie orzeczeniem poszczególnych rzeczy lub praw albo rozliczenia nakładów. Wówczas wartość przedmiotu zaskarżenia może być wyższa niż wartość jego udziału (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 6 listopada 2015 r., II CZ 76/15, nie publ., z dnia 23 marca 2018 r., I CZ 33/18).

Zważywszy na zakres zaskarżenia i wnioski skargi kasacyjnej, w kontekście postawionych zarzutów, które zmierzały do przyznania wnioskodawcy w całości przedmiotu spadku i zniesienia współwłasności, wartość jego interesu w zaskarżeniu wyznacza wartość tej części spadku i zniesienia współwłasności, której nie otrzymał w naturze. Wartość wydzielonego lokalu nr [...], który

został przyznany uczestnikom E. F. i W. F. na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej, wynosi 69 800 zł. W konsekwencji, brak podstaw do przyjęcia, że faktyczna wartość interesu wnioskodawcy jest wyższa niż wskazana w skardze kasacyjnej.

Z powyższych względów, Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczynie na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.