

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa D. K.
przeciwko M. Sp. z o.o. w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 maja 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 24 maja 2013 r., sygn. akt I ACa (...), I ACz (...),

- 1) odrzuca skargę kasacyjną,**
- 2) oddala wniosek adw. W. B. o przyznanie ze Skarbu Państwa zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu.**

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna wniesiona przez powoda D.K. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 maja 2013 r. podlega odrzuceniu, ponieważ przedstawione w niej zarzuty naruszenia przepisów proceduralnych zmierzają w istocie wyłącznie do podważenia dokonanych w sprawie ustaleń faktycznych.

W podstawie skargi skarżący zarzucił naruszenie art. 233 k.p.c., pomimo wyraźnego zakazu opierania skargi na podstawie zarzutów dotyczących ustaleń faktycznych i oceny dowodów (art. 398³ § 3 k.p.c.).

Trzeba też podkreślić, że skarga kasacyjna jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia od prawomocnych wyroków sądu drugiej instancji, a nie kolejną apelacją, dlatego też podnoszone w niej zarzuty mogą odnosić się do postępowania odwoławczego. Skarżący tymczasem powołał zarzuty dotyczące oddalenia wniosku o dopuszczenie dowodu z opinii innego biegłego sądowego, a

więc wniosku złożonego w postępowania przed Sądem Okręgowym. Skarga nie zawiera zarzutów, jakie przepisy w tym zakresie naruszyć miał Sąd Apelacyjny, skoro przed tym Sądem wniosków dowodowych w apelacji nie zgłoszono.

Także zarzuty dotyczące naruszenia art. 328 § 2 w związku z art. 133 § 2, 2a i 3 oraz art. 391 § 1 k.p.c. zmierzają do podważenia ustalenia dotyczącego prawidłowości doręczenia pozwanemu wyroku zaocznego.

Sąd Najwyższy nie jest sądem faktów, lecz sądem prawa. Stawia to szczególne wymogi konstrukcji skargi kasacyjnej. Wniesiona w sprawie skarga tym wymogom nie odpowiada.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Wniosek o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu został oddalony, bowiem wnoszenie oczywiście bezzasadnych oraz niedopuszczalnych środków zaskarżenia nie jest udzieleniem pomocy prawnej, podlegającej finansowaniu ze środków publicznych.