

Sygn. akt V CSK 564/12

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa T. K. i K. K.

przeciwko Gminie W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 września 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 31 maja 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2) przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] na rzecz radcy prawnego K. S. wynagrodzenie w kwocie 5.400 (pięć tysięcy czterysta) zł - - podwyższone o stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług - tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodom z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które - zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. - będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powodowie w skardze kasacyjnej wniesionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 31 maja 2012 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparli na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w konfrontacji z okolicznościami dotyczącymi przebiegu postępowania oraz odnoszącymi się do strony powodowej nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje przesłanka przyjęcia skargi kasacyjnej z powodu nieważności postępowania spowodowanej nieuwzględnieniem wniosku powodów o ustanowienie dla nich pełnomocnika z urzędu (por. orzeczenia Sądu Najwyższego: z dnia 16 lutego 1999 r., II UKN 418/98, OSNP 2000, nr 9, poz. 359, z dnia 5 lipca 2000 r., I CKN 787/00, nie publ., z dnia 12 września 2007 r., I CSK 199/07, nie publ., z dnia 14 stycznia 2009 r., IV CZ 106/08 oraz z dnia 3 sierpnia 2012 r. I CSK 106/12, nie publ.).

Do nieważności postępowania na podstawie określonej w art. 379 pkt 5 k.p.c. na skutek nieustanowienia dla strony pełnomocnika z urzędu może dojść jedynie wyjątkowo. Ocena taka musi uwzględniać analizę konkretnych okoliczności sprawy odnoszących się do przebiegu postępowania oraz do samej strony postępowania

(por. np. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 17 lutego 2004 r., III CK 226/02, Lex Polonica nr 1605773, z dnia 3 lipca 2007 r., I UK 40/07, OSNP 2008, nr 15-16, poz. 236, z dnia 19 lutego 2010 r., IV CSK 318/09, Lex Polonica nr 3028291, z dnia 19 lipca 2012 r., II UK 336/11, Lex nr 1219508). Nie wykazuje takiego stanu rzeczy wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, pomijający analizę wszystkich okoliczności dotyczących przebiegu postępowania, w szczególności znaczenia dla realizacji prawa do obrony zaniechania osobistego stawianictwa powoda na rozprawę w dniu 1 grudnia 2011 r. Dodać przy tym należy, iż niepowodzenie wniesionej przez powodów apelacji, jak wynika z uzasadnienia zaskarżonego wyroku, nie była spowodowana nieporadnością sporządzonej przez nich osobiście apelacji, lecz następstwem określonych uchybień, których dopuścili się powodowie w zakresie wskazania i wykazania podstawy faktycznej powództwa, na etapie postępowania przed Sądem pierwszej instancji.

Nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398 § 1 k.p.c.), z innych przyczyn niż wskazanych w skardze kasacyjnej.

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c.

O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodom z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym - w kwocie 5.400 zł za sporządzenie skargi kasacyjnej (75% stawki w kwocie 7.200 zł) - orzeczono na podstawie § 15 w zw. z § 12 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 6 pkt 7 i § 2 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.).

aw

jw