

Sygn. akt V CSK 562/12

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa J. S., J. W., R. K., Z. S., W. H., A. C., H. F., A. H., Z. B.,
A. N., S. B., J. K., R. K., K. P. i Z. R.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej [...] w N.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 września 2013 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów: J. S., J. W., Z. S., W. H., A. C., H. F., A. H.,
Z. B., A. N., S. B., J. K., X. Y., K. P. i Z. R.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 27 czerwca 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Uzasadnienie

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które – zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. - będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powodowie: J. S., J. W., Z. S., W. H., A. C., H. F., A. H., Z. B., A. N., S. B., J. K., X. Y., K. P. i Z. R. w skardze kasacyjnej wniesionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 czerwca 2012 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparli na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że istnieje potrzeba wykładni przepisu prawa (art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, jedn. tekst: Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 116 ze zm.) budzącego poważne wątpliwości. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zawiera przekonującej argumentacji wykazującej, że wykładnia tego przepisu budzi wątpliwości i wywołuje rozbieżności w orzecznictwie sądów. Wskazana natomiast w uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania „potrzeba rozpoznania tej sprawy w trybie właściwym: art. 189 w zw. z art. 201 k.p.c.” w ogóle nie nawiązuje do przesłanek wymienionych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. uzasadniających przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c.

aw

es