

Sygn. akt V CSK 533/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku A. P.

przy uczestnictwie J. G., T. P., D. S. i S. W.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Cywilnej w dniu 28 listopada 2013 r.

wniosku uczestniczek postępowania D. S. i S. W.

o uzupełnienie oraz wykładnię postanowienia Sądu Najwyższego

z dnia 29 sierpnia 2013 r. sygn. akt V CSK 533/12,

oddala wnioski.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 351 § 1 k.p.c., który ma zastosowanie także w postępowaniu kasacyjnym z mocy art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1, 361 k.p.c., przy jednoczesnym założeniu dopuszczalności uzupełnienia uzasadnienia postanowienia (zob. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 30 listopada 2011 r., sygn. akt III CZP 66/11, OSNC 2012, nr 5, poz. 65), wniosek w tym zakresie może odnosić się tylko do tych okoliczności związanych z rozstrzygnięciem, które według przepisów ustawy sąd powinien był zamieścić z urzędu. Poza orzeczeniem o kosztach postępowania kasacyjnego ustawa nie stawia żadnych innych obowiązków zamieszczania dodatkowego orzeczenia w postanowieniu o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Potrzebę wykładni postanowienia (bądź jego uzasadnienia) mogą usprawiedliwiać, zgodnie z art. 352 w związku z art. 398²¹, 391 § 1, 361 k.p.c. wyłącznie wątpliwości co jego treści. Tymczasem treść postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 sierpnia 2013 r. jest jasna, jednoznaczna i nie wymaga żadnej dodatkowej wykładni. Podobny wniosek dotyczy uzasadnienia postanowienia, które zgodnie z utrwalanym w tym zakresie orzecznictwem Sądu Najwyższego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2012 r., IV CSK 154/12, niepubl. urzędowo (wyd. elektroniczne lex nr 1232474); z dnia 23 listopada 2011 r., III UK 2121/10, niepubl. urzędowo (wyd. elektroniczne lex nr 1124107) oraz z dnia 26 stycznia 2012 r., I PK 128/11, niepubl. urzędowo, wyd. elektroniczne lex nr 12115415) nie koncentruje się na podstawach skargi kasacyjnej ale wymienionych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. okolicznościach, które usprawiedliwiałyby przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 351 § 1, 352 w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1, 361 k.p.c. postanowił jak wyżej.

jw

[aw]