

Sygn. akt V CSK 471/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku L. K.
przy uczestnictwie T. T., A. T. i M. T.
o wpis własności w dziale drugim księgi wieczystej nr [...],
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 marca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania T. T.
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 27 lutego 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.). Tak ujęta instytucja tzw. przedsądu jest zgodna z normami konstytucyjnymi, a także ze sformułowanymi przez Radę Europy zaleceniami wprowadzenia środków eliminujących dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Uczestnik postępowania zarzucił zaskarżonemu postanowieniu Sądu Okręgowego w W. z dnia 27 lutego 2017 r. naruszenie art. 227 k.p.c., art. 217 k.p.c. i art. 235 § 1 k.p.c., a wniosek o przyjęcie do rozpoznania wniesionej skargi kasacyjnej uzasadnił występowaniem w sprawie istotnego zagadnienia prawnego:

- czy istnieje zamknięty katalog przesłanek pominięcia lub oddalenia wniosku dowodowego, a w razie braku takiego katalogu, czy jest dopuszczalne aprioryczne oddalenie wniosków o przeprowadzenie dowodów z dokumentów przed zapoznaniem się z ich treścią w wyniku założenia, że nie mogą one zmienić z góry przyjętej oceny prawnej, czy też konieczne jest ich przeprowadzenie i dopiero na tej podstawie dokonanie oceny dowodu i wyciągnięcie odpowiednich wniosków.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest zagadnienie objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy i nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Wskazane przez skarżącego zagadnienie nie ma takich cech, stwarza jedynie pozór istotnego zagadnienia prawnego. Było już przedmiotem wyjaśnień Sądu Najwyższego, że art. 227 k.p.c. uprawnia sąd do selekcji wniosków dowodowych na podstawie oceny istotności okoliczności faktycznych, których wykazaniu zgłoszone dowody mają służyć

(zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 września 2011 r., I CSK 248/11, oraz wyrok z dnia 11 lipca 2012 r., II CSK 677/11). Postępowanie dowodowe nie może zmierzać w dowolnym kierunku, wyznaczonym przez wnioski stron, lecz służyć wyjaśnieniu okoliczności doniosłych w świetle norm prawa materialnego. Sąd nie tylko może, ale powinien pominąć wnioski dowodowe, które dotyczą okoliczności nieistotnych dla rozstrzygnięcia sprawy (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 listopada 2016 r., I CSK 733/15).

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

aw

jw