

Sygn. akt V CSK 465/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa A. K. i A. M.
przeciwko [...] Bank S.A. we W.
o zmianę treści umowy,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 6 marca 2015 r.,

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. nie obciąża powodów kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Z uzasadnienia wniosku skarżących o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wynika, że wniosek ten opierają na wszystkich wyżej wymienionych przesłankach.

Odnosząc się do stanowiska skarżących o nieważności postępowania zwrócić należy uwagę, że skoro skarga kasacyjna przysługuje od wyroku sądu drugiej instancji, nieważność postępowania, skutkująca przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania, ma dotyczyć postępowania przed sądem drugiej instancji. Uzasadnienie wniosku w tej części wskazuje na uchybienia sądu pierwszej instancji, tak też skarżący skonstruowali procesową podstawę kasacyjną. Tak więc, skoro nieważność postępowania z powodu pozbawienia skarżących możliwości obrony ich praw wystąpiła, zdaniem skarżących, przed sądem pierwszej instancji, nie ulega wątpliwości, że przesłanka z art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c. nie występuje.

Nie występują również pozostałe przesłanki wskazywane przez skarżących.

Zagadnienie prawne wymaga sformułowania i przedstawienia wyczerpującej argumentacji jurydycznej, co nie nastąpiło, wykładni art. 357¹ k.c. Sąd Najwyższy dokonywał już wielokrotnie i nie wykazano rzeczywistej potrzeby analizowania tego zagadnienia po raz kolejny, brak też podstaw do przypisania wyrokowi takiej wadliwości, która czyniłaby go bezprawnym a w związku z tym skargę kasacyjną oczywiście uzasadnioną.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c. uwzględniając sytuację skarżących.

