

Sygn. akt V CSK 428/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku E. B.
przy uczestnictwie M. B.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 kwietnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania od postanowienia
Sądu Okręgowego w C.
z dnia 23 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI Ca [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) zasądza od uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawczyni kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Uczestnik postępowania wniósł o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na potrzebę wykładni art. 45 § 1 k.r.o. w zakresie dotyczącym możliwości rozliczenia przy podziale majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej małżeńskiej nakładów małżonka z jego majątku osobistego (odrębnego) na majątek osobisty (odrębny) współmałżonka. Ponadto powołał się na potrzebę rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy kwestii możliwości rozliczenia przy podziale majątku wspólnego środków spożytkowanych przez jednego z małżonków podczas trwania wspólności majątkowej małżeńskiej na utrzymanie, leczenie i alimentowanie wspólnego dziecka.

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

W orzecznictwie w drodze wyjątku dopuszcza się rozliczenie przy podziale majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej małżeńskiej wskazanych nakładów wtedy, gdy zachodzi potrzeba kompleksowego rozliczenia małżonków w jednym postępowaniu ze względu na przedmiot majątkowy, którego dotyczy to postępowanie, w szczególności - gdy na rzecz należącą do majątku osobistego jednego z małżonków dokonano nakładów zarówno z majątku wspólnego, jak i z majątków osobistych małżonków (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 1980 r., III CZP 46/80, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 czerwca 2002 r., IV CKN 1108/00). Rozstrzygnięcie zawarte w zaskarżonym postanowieniu pozostaje w zgodzie z tym stanowiskiem. Co się zaś tyczy łączonej z pobraniem przez uczestnika z konta kwoty 150 000 zł kwestii możliwości rozliczenia przy podziale majątku wspólnego środków spożytkowanych przez jednego z małżonków podczas trwania wspólności majątkowej małżeńskiej na utrzymanie, leczenie

i alimentowanie wspólnego dziecka, nie było potrzeby jej podejmowania wobec niewykazania w toku postępowania w sprawie, na co została przez uczestnika przeznaczona wymieniona kwota.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego orzekł zgodnie z art. 520 § 3 k.p.c. w związku z § 7 pkt 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013.461).

[aw]

db