

Sygn. akt V CSK 427/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W.

przy uczestnictwie T. J. i M. J.

o wpis hipoteki przymusowej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 kwietnia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia

Sądu Okręgowego w C.

z dnia 28 lutego 2013 r., sygn. akt VI Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Wnioskodawca zarzucił w skardze kasacyjnej naruszenie przez Sąd Okręgowy przy wydaniu zaskarżonego postanowienia art. 26 ust. 3, ust. 3a pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. 2009.205.1585 ze zm.), art. 110 u.k.w.h. oraz art. 35 § 1 ordynacji podatkowej i wniósł o przyjęcie tej skargi do rozpoznania ze względu na potrzebę wykładni wymienionych przepisów w celu wyjaśnienia, czy w nowym stanie prawnym, po zastąpieniu dotychczasowych dwóch rodzajów hipotek hipoteką opartą na konstrukcji dotychczasowej hipoteki kaucyjnej, podstawą wpisu hipoteki przymusowej może być decyzja administracyjna wydana tylko przeciwko niektórym współwłaścicielom nieruchomości (w okolicznościach sprawy - jedynie przeciwko jednemu z małżonków, współwłaścicieli nieruchomości).

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kwestia, do której rozstrzygnięcia zmierzał wnioskodawca, została już wyjaśniona przez Sąd Najwyższy, a przy tym w sposób, z którym harmonizuje zaskarżone orzeczenie (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 listopada 2013 r., V CSK 547/12).

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej wnioskodawcy do rozpoznania.

[aw]

jw