

Sygn. akt V CSK 420/17

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa "A." S.A. w C.

przeciwko M. B.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 stycznia 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 17 marca 2017 r., sygn. akt V ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Strona skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi na jej oczywistej zasadności wynikającej z zasadności zarzutów dotyczących błędnej interpretacji oświadczenia pozwanego, w którym zdaniem skarżących doszło do zrzeczenia się względem faktora prawa powoływania się na zarzut potrącenia.

Stanowiska tego nie sposób jednak podzielić. Analiza podstaw skargi kasacyjnej nie prowadzi do wniosku o jej oczywistej zasadności. W szczególności nie można mówić o oczywistej zasadności naruszenia przez sąd drugiej instancji art. 65 § 1 i 2 k.c. Rozważania autora skargi co do potrzeby zastosowania kombinowanej metody wykładni, powszechnie przyjętej w orzecznictwie Sądu Najwyższego nie mają znaczenia, gdyż taką właśnie metodę wykładni zastosował Sąd Apelacyjny w [...]. Nie tylko bowiem odniósł się do treści samego poświadczenia pozwanego, ale przede wszystkim uwzględnił wzajemne relacje, w jakich pozwany pozostawał ze spółką E. i terminowości wywiązywania się przez nią z zaciągniętych zobowiązań. To właśnie doprowadziło Sąd *meriti* do przyjęcia, że pozwany nie miał potrzeby obejmowania swym poświadczeniem niewymagalnej jeszcze w chwili jego składania wierzytelności z tytułu zwrotu pożyczki.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

aw

jw