

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z wniosku A. G.

przy uczestnictwie J. G. i J. W.

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 stycznia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania J. W.

od postanowienia Sądu Okręgowego w B.

z dnia 31 marca 2015 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i orzeka, że wnioskodawczyni oraz uczestnicy ponoszą
koszty postępowania kasacyjnego związane ze swym
udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej uczestnika J. W. nie została w sposób przekonywający uzasadniona przesłanka przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., a skarżący nie przedstawił żadnych argumentów prawnych mających przekonać o tym, że sformułowane na s. 6 pytanie może być uznane za zagadnienie prawne „istotne” w rozumieniu tego przepisu.

Powołanie się na s. 6 na oczywistą zasadność skargi kasacyjnej (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.), poprzestające na odwołaniu się do wcześniej wymienionych przesłanek, i niezawierające przekonywających argumentów na rzecz twierdzenia o „oczywistej” (a więc ewidentnej, nie budzącej żadnych wątpliwości, widocznej bez

potrzeby bliższej analizy) zasadności skargi, w ogóle nie odpowiada wymaganiu, o którym mowa w art. 398⁴ § 2 k.p.c., a więc nie może stanowić podstawy przyjęcia skargi do rozpoznania.

Z omówionych względów Sąd Najwyższy orzekł o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnej orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.).

I.n