

Sygn. akt V CSK 386/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa K. W. i B. W.  
przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie (...) i Operatorowi [...] G. S.A. z  
siedzibą w W.  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 grudnia 2019 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)  
z dnia 29 stycznia 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;  
nie obciąża skarżących kosztami postępowania kasacyjnego;  
przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) na  
rzecz radcy prawnego M. K. kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset)  
zł, powiększoną o stawkę podatku od towarów i usług, tytułem  
wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną udzieloną z  
urzędu skarżącym w postępowaniu kasacyjnym.**

### UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 stycznia 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) zmienił wyrok Sądu Okręgowego w W., w sprawie z powództwa K. W. i B. W. przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie (...) i Operatorowi [...] G. SA z siedzibą w W., o zapłatę.

Powodowie wnieśli skargę kasacyjną, w której żądali uchylenia wyroku w zaskarżonej części i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazali, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).