

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa [...] "A." Spółki z o.o. w upadłości układowej z siedzibą w K. przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi Izby Skarbowej w W. o zapłatę oraz w sprawie z powództwa wzajemnego Skarbu Państwa - Dyrektora Izby Skarbowej w W. przeciwko [...] "A." Spółce z o.o. w upadłości układowej z siedzibą w K. o zapłatę, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 stycznia 2015 r., na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej (powoda wzajemnego) od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]. z dnia 27 stycznia 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od strony pozwanej (powoda wzajemnego) na rzecz
strony powodowej kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset)
zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba

wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwany (powód wzajemny) Skarb Państwa - Dyrektor Izby Skarbowej w W. we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 stycznia 2014 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne. Sformułowane w skardze kasacyjnej zagadnienie prawne zostało już rozstrzygnięte przez Sąd Najwyższy który orzekł w rozpoznawanej sprawie w wyroku z dnia 24 maja 2012 r., V CSK 260/11. Sąd Najwyższy wskazując, aby Sąd Apelacyjny przy ponownym rozpoznaniu sprawy zbadał, czy łącząca strony umowa przewidywała możliwość zmiany pewnych mniej istotnych cech jakim miał odpowiadać przedmiot umowy, uznał wobec tego, że w pewnych okolicznościach wierzyciel powinien współdziałać także w ten sposób, że dochodzi do zmiany umowy w zakresie niektórych elementów świadczenia, które nie stanowią o jego istocie. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Na wniosek powoda (pozwanego wzajemnego) zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

a.s.