

Sygn. akt V CSK 337/17

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa H. L.

przeciwko Gminie G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 grudnia 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 stycznia 2017 r., sygn. akt V ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...]**
adwokatowi T. G. kwotę 8100 (osiem tysięcy sto) zł powiększoną
o kwotę podatku od towarów i usług tytułem nieopłaconej
pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu w postępowaniu
kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Powódka H. L. złożyła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 stycznia 2017 r., w którym oddalono apelację powódki od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 25 lutego 2016 r. W wyroku tym oddalono powództwo, w którym powódka zażądała od pozwanej Gminy kwoty 912.000 zł tytułem skapitalizowanej renty za okres od lutego 1989 r. do maja 2014 r. z odsetkami oraz renty miesięcznej w wysokości 3.000 zł. Roszczenia powódka wywodziła z faktu wydania jej przez pozwaną (jako wynajmującego) lokalu mieszkalnego urągającego wszelkim normom (w nieodpowiednim stanie technicznym).

W skardze kasacyjnej podnoszono naruszenie przepisów prawa procesowego i przepisów prawa materialnego. Motywując wniosek o przyjęcie skargi do kasacyjnej do rozpoznania, skarżąca stwierdziła, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona, szczególnie w zakresie, w jakim Sąd drugiej instancji dopuścił się kwalifikowanych naruszeń wskazanych w skardze przepisów prawa materialnego i procesowego (s. 3 - 5 skargi).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonego wyroku, treść skargi kasacyjnej powódki oraz treść odpowiedzi na skargę kasacyjną (k. 429 i n. akt sprawy), Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie o odszkodowanie nie występuje - wbrew stanowisku skarżącej - przesłanka przyjęcia skargi do rozpoznania, przewidziana w art. 398 § 1 pkt 4 k.p.c. Skarga kasacyjna nie jest bowiem oczywiście uzasadniona w rozumieniu tego przepisu. W świetle dokonanych, szczegółowych ustaleń faktycznych przez oba Sądy meriti nie sposób przyjąć, że wystąpiły wszystkie przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej pozwanej Gminy (wynajmującego lokal) wobec powódki (najemcy) na podstawie art. 417 k.c. Sąd Apelacyjny przekonywająco wyjaśnił brak zasadniczej przesłanki tej odpowiedzialności w postaci adekwatnego związku przyczynowego (art. 361 § 1 k.c.; s. 7 - 8 uzasadnienia zaskarżonego wyroku). Z ustaleń faktycznych istotnie wynika, że powódka cierpiała na chorobę psychiczną przed zdarzeniem, z którego wywodzi powstanie szkody w postaci niemożności zarobkowania, konieczność

długotrwałego leczenia, w konsekwencji też trwałą niezdolność do pracy zawodowej. W tej sytuacji Sąd Apelacyjny odpowiednio ukształtował przebieg postępowania dowodowego, doszedł do prawidłowego wniosku, że nieprzydatne do rozstrzygnięcia okazały się zgłoszone wnioski dowodowe powódki. Nie było także podstaw do przeprowadzenia opinii z innego biegłego.

Z przedstawionych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Odstąpił od obciążania powódki kosztami postępowania kasacyjnego (art. 102 k.p.c.; postanowienie z dnia 23 lutego 2017 r., k. 404 akt sprawy).

O kosztach postępowania kasacyjnego w postaci nieopłaconej pomocy prawnej, ponoszonych przez Skarb Państwa, orzeczono stosowanie do postanowień § 3, § 8, § 16 rozporządzenie MS z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2015 r., poz. 1801, ze zm.).

aj

l.n