

Sygn. akt V CSK 324/14

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa P. P.

przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń [...] Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 grudnia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 6 listopada 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Powód złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 6 listopada 2013 r., w którym oddalono apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego z 10 czerwca 2013 r. Powód dochodził od pozwanego ubezpieczyciela odszkodowania ubezpieczeniowego w związku z kolizją drogową z dnia 13 grudnia 2009 r.

W skardze kasacyjnej powoda podniesiono zarzuty naruszenia art. 232 zd. 2 k.p.c. w z w. z art. 278 k.p.c. i w zw. z art. 382 k.p.c.; art. 245 k.p.c. w zw. z art. 391 k.p.c. i art. 328 § 2 k.p.c. Skarżący wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania.

Motywuując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący stwierdził, że skarga jest oczywiście uzasadniona w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. z uwagi na oczywiste naruszenie prawa przez wyrok Sądu drugiej instancji. Chodzi o „naruszenie powinności dopuszczenia dowodu z urzędu w sytuacji, w której istnieją szczególne przyczyny nakazujące jej podjęcie w celu prawidłowego wyjaśnienia sprawy” (s. 4 i 7 skargi).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia obu Sądów meriti, treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej prawną motywację wniosku o przyjęcie sprawy do rozpoznania oraz treść odpowiedzi pozwanego ubezpieczyciela na skargę (k. 26 i n. akt sprawy), Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie o wypłatę odszkodowania ubezpieczeniowego nie wystąpiła przesłanka przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Sąd meriti nie ma co do zasady obowiązku dopuszczenia dowodu z opinii innego biegłego, jeżeli - w ocenie Sądu - nie jest to niezbędne w związku z przebiegiem i wynikami postępowania dowodowego (art. 232 zdanie drugie k.p.c.). Oba Sądy meriti w rozpoznawanej sprawie odszkodowawczej ustaliły przebiegi kolizji drogowej z dnia 13 grudnia 2009 r. w sposób przekonujący, opierając się na wystarczającym materiale dowodowym, w tym - opinii biegłego z zakresu techniki motoryzacyjnej, ruchu drogowego i rekonstrukcji wypadków.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powoda do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 k.p.c., 108 § 1 k.p.c. i §§ 6, 12 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (...) (Dz.U. nr 163, poz. 1349 ze zm.).

[aw]