

Sygn. akt V CSK 322/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku J. J.

przy uczestnictwie S. M., J. M. i R. M.

o stwierdzenie nabycia spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 grudnia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia Sądu Okręgowego
w K.

z dnia 13 sierpnia 2013 r., sygn. akt III Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od wnioskodawcy solidarnie na rzecz uczestników
postępowania kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł tytułem zwrotu
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Odwołanie się do przesłanki oczywistej zasadności skargi kasacyjnej wymaga przedstawienia tego, w czym wyraża się „oczywista zasadność” skargi oraz argumentacji wykazującej na to, że istotnie skarga jest oczywiście uzasadniona. Chodzi tu o wykazanie kwalifikowanej postaci naruszenia prawa materialnego lub procesowego, polegającej na jego oczywistości widocznej *prima facie*, przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 listopada 2011, III PK 44/11, nie publ.).

Skarżący oparł wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania na jej oczywistej zasadności wyrażającej się w przyjęciu przez Sąd Okręgowy w K., że akty stanu cywilnego stanowią wyłączny dowód zdarzeń w nich stwierdzonych, przez co zdarzenia w nich zawarte nie mogą być wykazywane w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku za pomocą innych dowodów.

Należy przypomnieć, że problem przedstawiony przez skarżącego był już wielokrotnie wyjaśniany w orzecznictwie w sposób odmienny niż prezentowany w skardze kasacyjnej. Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Sadu Najwyższego w postępowaniu spadkowym dowód z treści aktu stanu cywilnego nie może zostać zastąpiony innymi dowodami (zob. m.in. postanowienia: z dnia 24 maja 1999 r., II CKN 356/98; z dnia 31 marca 2006, IV CSK 103/05 oraz z dnia 8 kwietnia 2009 r., V CSK 401/08 – nie publ.).

Z tych względów Sąd Najwyższy nie dopatrzył się oczywistej zasadności skargi kasacyjnej i odmówił przyjęcia jej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).