

Sygn. akt V CSK 312/17

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogumiła Ustjanicz (przewodniczący)

SSN Wojciech Katner

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa „F.” S.A. w K.
przeciwko małoletniemu M. L., reprezentowanemu przez przedstawiciela
ustawowego matkę A. L.
o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 14 maja 2018 r.,
wniosku pełnomocnika pozwanego w przedmiocie sprostowania wyroku
Sądu Najwyższego z dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt V CSK [...]

**prostuje wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 marca 2018 r.,
sygn. akt V CSK [...] w ten sposób, że w punkcie drugim
sentencji wyroku w miejsce słów "przyznaje radcy prawnemu A.
Z. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 10.
800,00 (dziesięć tysięcy osiemset) zł," wpisuje "przyznaje
adwokat A. H. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 10.800,00 (dziesięć tysięcy osiemset) zł,".**

UZASADNIENIE

W sprawie niniejszej małoletni pozwany był reprezentowany przez pełnomocnika z urzędu A. H., która w jego imieniu wniosła skargę kasacyjną oraz była obecna na rozprawie przed Sądem Najwyższym w dniu 20 lutego 2018 r. Sąd w wyroku z dnia 6 marca 2018 r., zasądzając kwotę 10.800,00 złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym, omyłkowo wskazał, iż kwota ta została zasądzona na rzecz radcy prawnego A. Z., a nie na rzecz adwokata A. H. jako pełnomocnika z urzędu reprezentującego małoletniego pozwanego. Ta oczywista omyłka pisarska podlegała sprostowaniu na podstawie art. 350 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji.