

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku T. S.A. z siedzibą w K.  
przy uczestnictwie S.R.  
o ustanowienie służebności przesyłu,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 7 listopada 2019 r.,  
skargi kasacyjnej uczestnika postępowania od postanowienia  
Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 27 września 2018 r., sygn. akt III Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od uczestnika na rzecz wnioskodawczynie kwotę  
240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem kosztów  
postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie uczestnik wniósł skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powoływał się na oczywistą zasadność skargi.

Ma ona wynikać z zaniżenia należnego mu wynagrodzenia w związku z ustanowieniem służebności przesyłu, a to ze względu na wadliwą ocenę materiału dowodowego przez Sąd II instancji. Zaznaczyć jednak trzeba, że ustalenia faktyczne i ocena dowodów w ogóle nie podlegają kontroli w ramach postępowania kasacyjnego, zatem nie mogą być nawet podstawą skargi kasacyjnej, więc tym bardziej nie mogą przemawiać za oczywistą zasadnością skargi.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

as]

jw