

Sygn. akt V CSK 257/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa R. P.
przeciwko [...] "S." Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w B.
o stwierdzenie nieważności uchwały,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lutego 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 14 lutego 2013 r., sygn. akt V ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Powód uzasadnił wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nieważnością postępowania oraz występowaniem w sprawie istotnego zagadnienia prawnego: czy przy ocenie przesłanek uzasadniających stwierdzenie nieważności uchwały poza wskazaną w art. 252 k.s.h. sprzecznością z ustawą można stosować inne kryteria, w tym kryterium wpływu sprzeczności z ustawą na wynik głosowania lub na podjęcie uchwały.

Tak umotywowany wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Z przyczyn, na które wskazał już Sąd Apelacyjny, nie zachodziła nieważność postępowania ani przed Sądem pierwszej instancji, ani przed Sądem drugiej instancji. Wyjaśnienia Sądu Apelacyjnego w tym zakresie, zawarte w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku (s. 7 i 8), zasługują na pełną aprobatę. Pozwaną spółkę zarówno w postępowaniu przed Sądem pierwszej instancji, jak i przed Sądem drugiej instancji reprezentował zarząd w osobie E. W., powołanej pozostającą w obrocie prawnym uchwałą wspólników z dnia 2 marca 2012 r.

Nie jest spełniona także przesłanka w postaci występowania w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa, a wskazana we wniosku kwestia nie może być uznana za zagadnienia tego rodzaju. Jak już wielokrotnie wyjaśniał Sąd Najwyższy, badając zgodność uchwały z ustawą należy mieć na względzie nie tylko to, czy zostały zachowane wszystkie określone w ustawie wymogi formalne zwoływania zgromadzenia i podejmowania na nim uchwał, ale i wpływ określonych uchybień formalnych na treść podjętej uchwały

(zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 października 2012 r., IV CSK 186/12 i cytowane w nim orzecznictwo).

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

[aw]

db