

Sygn. akt V CSK 253/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z wniosku T. J.

przy uczestnictwie M. C. i J. J.

o uchylnie lub zmianę stwierdzenia nabycia spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lutego 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia

Sądu Okręgowego w C.

z dnia 22 stycznia 2013 r., sygn. akt VI Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca T. J. złożył skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 22 stycznia 2013 r., w którym oddalono jego apelację, wniesioną od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 20 września 2012 r. Postanowieniem tym oddalono wniosek skarżącego o uchylenie lub zmianę postanowienia w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku (k. 98 i n. akt sprawy).

W skardze kasacyjnej wnioskodawcy wskazywano naruszenie art. 679 k.p.c. Motywując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący stwierdził, że jest ona oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonego wyroku, treść uzasadnienia Sądu Rejonowego z dnia 8 lipca 2010 r., sygn.. akt II Ns [...] (k. 15 i 20 akt sprawy) i prawną motywację wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie nie wystąpiła – wbrew stanowisku skarżącego – przesłanka przyjęcia skargi do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Sąd Okręgowy trafnie wyjaśnił, że postępowanie przewidziane w art. 679 k.p.c. jest postępowaniem szczególnym, ponieważ zmierza do zmiany prawomocnego już postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku i dlatego uczestnicy postępowania o stwierdzenie nabycia spadku podlegają znacznym ograniczeniom (art. 679 § 1 k.p.c.). W związku z tym Sąd Okręgowy przekonywająco stwierdził, że wnioskodawca – uczestnik poprzedniego postępowania – mógł jednak wykazać w nim większą aktywność w zakresie określenia stanu zdrowia spadkobierczyni H. J. (babki wnioskodawcy) i jego wpływu na swobodne i świadome sporządzenie testamentu notarialnego z dnia 9 marca 2010 r. (k. 6 akt sprawy).

Z przedstawionych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

aw

es