

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa L K.

przeciwko J.K. i M.K.

o ustalenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 października 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 28 września 2016 r., sygn. akt I ACa (...),

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2. przyznaje adw. D.A. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych powiększoną o 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powód wniósł skargę kasacyjną, wskazując na jej oczywistą zasadność

oraz zagadnienie prawne. Po pierwsze, skarga nie jest oczywiście uzasadniona, Sąd bowiem zgodnie z regułami sztuki prawniczej wyłożył i zastosował prawo. Po drugie, nie występuje na jej tle istotne zagadnienie prawne, które ma się sprowadzać do tego, czy przesłuchanie informacyjne stron może być podstawą oddalenia wniosków dowodowych. Odpowiedź na tę wątpliwość jest oczywista - właśnie m.in. po to sąd dokonuje przesłuchania informacyjnego stron, aby ocenić, jakie okoliczności i w jaki sposób powinny zostać udowodnione.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

jw