

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku J. M.

przy uczestnictwie P. S.A.

z siedzibą w K.

o ustanowienie służebności przesyłu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 czerwca 2021 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w C.

z dnia 14 lipca 2020 r., sygn. akt VI Ca (...),

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**2. orzeka, że każdy uczestnik postępowania ponosi koszty
związane ze swym udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Niniejsza sprawa dotyczy ustalenia wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu. Na tle wniesionej skargi kasacyjnej brak jest wyraźnych problemów prawnych, które odpowiadałyby przesłankom przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania z art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Sprawa ma w przeważającej mierze charakter kazuistyczny

i opiera się na ustaleniu wysokości wynagrodzenia w konkretnych, ujmowanych sytuacyjnie, okolicznościach faktycznych sprawy. Równocześnie, na tle sprawy trudno wskazać także wyraźne uchybienia Sądu drugiej instancji, które odpowiadałyby przesłance oczywistej zasadności skarg kasacyjnej z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Z tego punktu widzenia, trudno wskazać wyraźne i przekonujące argumenty za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania. Jej rozpoznanie przez Sąd Najwyższy prowadziłoby w przeważającej mierze do stworzenia „trzeciej instancji” w postępowaniu - i nie realizowałoby jakichkolwiek wyraźnych celów o charakterze publicznym.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.