

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa G. M.

przeciwko M. G., W. H., A. S., M. W. i M. S.

o ochronę praw wynikających z prawa ochronnego na znak towarowy i zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 stycznia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 14 listopada 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania

**2) zasądza od powoda na rzecz każdego z pozwanych M. G.,
W. H., M. W. oraz M. S. kwoty po 420 (czterysta dwadzieścia)
złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego,**

**3) oddala wniosek pozwanego A. S. o zasądzenie kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna jest środkiem zaskarżenia o charakterze nadzwyczajnym. Ma przede wszystkim na celu - w interesie publicznym - ujednolicenie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie sporów precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla rozwoju prawa i judykatury sądowej. W związku z tym jednym z koniecznych elementów skargi kasacyjnej jest wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz jego uzasadnienie, w którym skarżący powinien wskazać, że zachodzi przynajmniej jedna z okoliczności wymienionych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. i w związku z tym istnieje potrzeba rozpoznania skargi przez Sąd Najwyższy. Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący w odrębnym wywodzie wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powód wniósł o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na wystąpienie istotnych zagadnień prawnych dotyczących nazwy zespołu muzycznego w płaszczyźnie prawomocnie zarejestrowanego znaku towarowego oraz w płaszczyźnie dobra osobistego członka tego zespołu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecznictwie Sądu Najwyższego trafnie zwraca się uwagę, że powołując się na występowanie istotnego zagadnienia prawnego należy nie tylko sformułować to zagadnienie z przytoczeniem przepisów prawa, na których ono powstało oraz przytoczyć argumenty prowadzące do odmiennych ocen ale także należy wykazać,

ze jest to zagadnienie nowe, którego rozwiązanie jest istotne nie tylko dla rozstrzygnięcia rozpoznawanej sprawy, ale także dla praktyki sądowej (zob. m. in. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2007 r., I CSK 326/07, niepubl.; dnia 26 czerwca 2008 r., I CSK 108/08, niepubl.; z dnia 2 grudnia 2011 r. III CSK 29/11, niepubl.).

Wniosek powoda o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie spełnia tych wymagań. Skarżący w tej części skargi kasacyjnej nie formułuje jasno, jednoznacznie żadnego zagadnienia a jedynie stawia na gruncie stanu faktycznego sprawy otwarte pytania, które powinny być przedmiotem analizy *sądów merit* i mogą mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sporu pomiędzy stronami procesu.

Z tych względów uznając, że nie zostały spełnione przesłanki przejęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. postanowił jak wyżej.

O kosztach postępowania kasacyjnego jak w punkcie drugim postanowienia Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98, 99 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ k.p.c. Sąd Najwyższy oddalił wniosek pozwanego A. S. o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego mając na względzie uchybienie terminu do wniesienia odpowiedzi na skargę kasacyjną (art. 398⁷ § 1 k.p.c.) liczonego od dnia doręczenia temu pozwanemu odpisu skargi kasacyjnej tj. od dnia 7 lipca 2013 r. (por. m. in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia: 16 maja 2002 r., IV CKN 1071/00, OSNC 2003 nr 9, poz. 120; z dnia 14 marca 2003 r., V CKN 1733/00, niepubl.; z dnia 7 maja 2003 r., IV CKN 113/01, niepubl.).

aw

jw

