

Sygn. akt V CSK 208/18

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Grzegorzczak

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości S. w upadłości w G.
przeciwko C. P., J. P. i P. P.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 października 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanych

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt I ACa [...],

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. oddala wniosek pełnomocnika pozwanych adwokata P. O.
o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwany
z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Pozwani C., J. i P. P. wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 21 września 2017 r., w którym Sąd ten częściowo uwzględnił ich apelację, zmieniając zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w C. z dnia 28 sierpnia 2014 r. przez obniżenie kwoty zasądzonej na rzecz powódki do kwoty 150 003, 46 zł i oddalenie powództwa w tym zakresie oraz oddalił apelację pozwanych w pozostałej części. Wyrok Sądu Apelacyjnego pozwani zaskarżyli w całości, wskazując jako wartość przedmiotu zaskarżenia kwotę 180 000 zł, odpowiadającą sumie zasądzonej od nich wyrokiem Sądu Okręgowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych.

W niniejszej sprawie wyrokiem z dnia 10 stycznia 2017 r. Sąd Najwyższy uchylił pierwszy wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 24 września 2015 r. w części oddalającej apelację pozwanych w zakresie kwoty 62 479, 79 zł, tj. kwoty odpowiadającej wierzytelności odsetkowej i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania. W pozostałej części skarga kasacyjna została oddalona. Oznacza to, że kwota stanowiąca przedmiot sporu w ponownie otwartym postępowaniu apelacyjnym, zakończonym zaskarżonym wyrokiem z dnia 21 września 2017 r., wynosiła jedynie 62 479, 79 zł, ponieważ w pozostałej części spór został definitywnie zamknięty oddaleniem skargi kasacyjnej pozwanych.

Na skutek ponownie przeprowadzonego postępowania apelacyjnego Sąd Apelacyjny zaskarżonym wyrokiem uwzględnił częściowo apelację pozwanych obniżając należną powódce kwotę do 150 003, 46 zł, a w pozostałej części apelację oddalił. Pozwani mogli zatem kwestionować zaskarżony wyrok tylko w takim zakresie, w jakim oddalono ich apelację (punkt 2 rozstrzygnięcia), w części, w jakiej stanowiła ona przedmiot ponownego rozpoznania Sądu Apelacyjnego, tj. co do kwoty zasądzonych na rzecz powódki odsetek. Tylko w tym zakresie wyrok Sądu

Apelacyjnego był bowiem dla nich niekorzystny, co z kolei warunkowało wystąpienie przesłanki pokrzywdzenia (*gravamen*), stanowiącej jeden z warunków dopuszczalności skargi kasacyjnej (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108). Kwota ta, stanowiąca matematyczną różnicę między kwotą, co do której nastąpiło uchylenie wyroku Sądu Apelacyjnego przez Sąd Najwyższy (62 479, 79 zł), a kwotą, o którą ostatecznie obniżono zasądzone świadczenie w wyniku uwzględnienia apelacji (29 996, 54 zł), sytuowała się jednak poniżej minimalnego progu dopuszczalności skargi kasacyjnej przy uwzględnieniu kryterium *ratio valoris* (art. 398² § 1 k.p.c.).

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

Wniosek pełnomocnika pozwanych o przyznanie kosztów w postępowaniu kasacyjnym oddalono, ponieważ wniesienie skargi kasacyjnej niedopuszczalnej ze względu na niespełnienie kryterium wartości przedmiotu zaskarżenia nie uzasadnia przyznania kosztów „pomocy” prawnej udzielonej z urzędu (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 maja 2011 r., II CSK 699/10, OSNC-ZD 2011, nr C, poz. 72, z dnia 2 grudnia 2011 r., III CZ 69/11, OSNC-ZD 2013, nr A, poz. 12, i z dnia 12 grudnia 2017 r., II CSK 474/17, niepubl.).