

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa "L." [...] Spółki Jawnej w G.

przeciwko K. O. i P. Ś.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 listopada 2014 r.,

na skutek skarg kasacyjnych pozwanej K. O. i pozwanego P. Ś.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 25 października 2013 r., sygn. akt V ACa [...],

1) odmawia przyjęcia obu skarg do rozpoznania,

2) przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] adwokatowi A. H. kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) złotych powiększoną o należny podatek VAT tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu pozwanemu P. Ś. w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna jest środkiem zaskarżenia o charakterze nadzwyczajnym. Ma przede wszystkim na celu - w interesie publicznym - ujednolicenie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie sporów precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla rozwoju prawa i judykatury sądowej. W związku z tym jednym z koniecznych elementów skargi kasacyjnej jest wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz jego uzasadnienie, w którym skarżący powinien wskazać, że zachodzi przynajmniej jedna z okoliczności wymienionych w art. 398(9) § 1 k.p.c. i związku z tym istnieje potrzeba rozpoznania skargi przez Sąd Najwyższy.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwani K. O. oraz P. Ś. wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparli na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Zdaniem pozwanej skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona albowiem doszło do wydania orzeczenia pomimo istnienia oczywistych przesłanek egzoneracyjnych z art. 299 § 2 k.s.h., a poza tym Sąd drugiej instancji pominął zupełnie dowody zgłoszone przez pozwanych oraz naruszył obowiązek wszechstronnego zbadania sprawy. Według pozwanego oczywista zasadność skargi kasacyjnej wiąże się z brakiem odniesienia się Sądu drugiej instancji do wniosków dowodowych zgłoszonych przez niego w pismach z dnia 14 listopada 2012 r. oraz z dnia 19 września 2013 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Powołanie się na oczywistą zasadność skargi kasacyjnej jako przesłankę wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania, wymaga wykazania, że w sprawie doszło do kwalifikowanego, tj. oczywistego naruszenia prawa, widocznego od razu, przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej, bez potrzeby głębszej analizy w wyniku takiego naruszenia prawa zapadł w Sądzie drugiej instancji wyrok oczywiście wadliwy, przy czym w odniesieniu do zarzutów naruszenia przepisów postępowania (z wyłączeniem naruszenia skutkującego nieważnością postępowania) oczywista zasadność skargi kasacyjnej łączy się także z wykazaniem możliwości istotnego wpływu zarzucanych uchybień na wynik sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 5 października 2007 r., III CSK 216/07, niepubl.; z dnia 20 czerwca 2007 r. II CSK 184/07, niepubl.; z dnia 26 czerwca 2012 r., III CSK 121/12, niepubl.; z dnia 4 grudnia 2012 r., I CSK 302/12, niepubl.)

Skarżący nie wykazali w odrębnym wywodzie tak rozumianej oczywistej zasadności skargi kasacyjnej. Ponadto trzeba zważyć, że Sąd drugiej instancji na rozprawie dopuścił część dowodów wskazanych przez pozwanego, przy czym pozwana nie wskazała, które dowody mogące kształtować lub współkształtować treść zaskarżonego wyroku zostały pominięte. Z kolei pozwany w tej części skargi kasacyjnej, pomimo uwzględnienia i oceny przez Sąd drugiej instancji utrudnień związanych z dostępem do dokumentacji finansowej spółki, poprzestał na ogólnym stwierdzeniu, że wnioski dowodowe zawarte w wymienionych pismach procesowych służyły wykazaniu, że nie ponosi on winy, iż nie został złożony we właściwym czasie wniosek o ogłoszenie upadłości spółki [...] „D.” spółki z o.o.

Mając powyższe na uwadze, przy braku podstaw do stwierdzenia nieważności postępowania przed Sądem drugiej instancji, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

O kosztach pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym Sąd Najwyższy orzekł na podstawie § 19 w zw. z § 6 pkt 7, 13 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września

2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (...) jedn. tekst Dz. U. z 2013 r., poz. 461.

[aw]