

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa D. B.

przeciwko P. K.

o zapłatę i rentę,

oraz sprawy z powództwa U. B.

przeciwko P. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 października 2016 r.,

na skutek skarg kasacyjnych pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 24 września 2015 r., sygn. akt V ACa (...),

**1. odmawia przyjęcia obu skarg kasacyjnych
do rozpoznania;**

**2. nie obciąża pozwanego kosztami postępowania
kasacyjnego;**

**3. przyznaje adw. A. Z. od Skarbu Państwa
- Sądu Apelacyjnego w (...) kwoty: 1800 (tysiąc
osiemset) i 1200 (tysiąc dwieście) złotych powiększone o 23%
podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie
pozwanemu z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej
w postępowaniu kasacyjnym;**

**4. przyznaje adw. I. M. od Skarbu Państwa
- Sądu Apelacyjnego w (...) kwoty: 1800 (tysiąc
osiemset) i 1200 (tysiąc dwieście) złotych powiększone o 23%**

**podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie
powodowi i powódce z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej
w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie pozwany wniósł dwie skargi kasacyjne. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie do rozpoznania skargi kasacyjnej dotyczącej sprawy z powódką powołano oczywistą zasadność skargi, lecz wywód prawny w tym zakresie nie jest niczym więcej niż polemiką z rozstrzygnięciem Sądu. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie do rozpoznania skargi kasacyjnej dotyczącej sprawy z powodem wskazano wyłącznie oczywistą zasadność skargi – lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi jednak, aby w sposób oczywiście nieprawidłowy zastosowano lub wyłożono prawo.

W skargach kasacyjnych wniesionych w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia obu skarg do rozpoznania.

Okoliczności sprawy uzasadniają odstąpienie od obciążania skarżącego kosztami postępowania (art. 102 k.p.c.).