

Sygn. akt V CSK 195/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa P. J.

przeciwko P. S.A. w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 października 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 17 grudnia 2015 r., sygn. akt I ACa (...),

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie pozwany wniósł skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie zawartego w skardze wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania wskazał wyłącznie oczywistą zasadność skargi, która ma wynikać stąd, że Sąd *meriti* dokonał ustaleń wymagających wiadomości specjalnych bez skorzystania z opinii biegłego, a jedynie na podstawie prywatnego dokumentu – opinii przedstawionej przez stronę. Jest to jednak kwestia dotycząca oceny dowodów i ustalenia stanu faktycznego. Ze względu na specyfikę postępowania kasacyjnego ustawodawca *a limine* wyłączył dopuszczalność podnoszenia w nim zarzutów dotyczących ustalenia faktów i oceny dowodów. Tym bardziej zatem tego rodzaju kwestie nie mogą przemawiać za przyjęciem skargi do rozpoznania – skoro nie mogą świadczyć o zasadności skargi, więc tym bardziej nie mogą świadczyć o jej oczywistej zasadności. W odpowiedzi na skargę kasacyjną zgłoszono wniosek o zbadanie przez Sąd Najwyższy wartości przedmiotu zaskarżenia, która, w ocenie powoda, nie jest taka jak wskazana w skardze, mianowicie została zaniżona. Kwestia ta nie jest jednak oczywista.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.