

Sygn. akt V CSK 187/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa G. S. i R. S.

przeciwko H. W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 października 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 5 września 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania; zasądza od pozwanej na rzecz powodów 1.800 (jeden tysiąc osiemset) złotych kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Skarżący wskazuje dwie przyczyny uzasadniające przyjęcie jego skargi kasacyjnej do rozpoznania, jako oczywiście uzasadnionej. Pierwszą jest to, że strony umowy przedwstępnej uregulowały w niej kwestie związane z ewentualnym zwrotem zadatku. Druga polega na tym, że sądy obu instancji „kompletnie pominęły podstawową przesłankę zwrotu zadatku”, gdyż w ich orzeczeniach „próżno szukać jakiegokolwiek wzmianki o tym, kto, kiedy i czy w ogóle złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy przedwstępnej”.

Żadna z tych przyczyn nie spełnia wymogu przyjęcia skargi do rozpoznania. Brak w uzasadnieniach Sądów szczegółowej analizy zawartego w § 7 umowy przedwstępnej z dnia 30 marca 2012 r. postanowienia o zadatku nie ma o tyle znaczenia merytorycznego, że paragraf ten powtarza uregulowanie ustawowe w razie niewykonania umowy, zawarte w art. 394 § 1 k.c. Z kolei brak wyraźnego sformułowania w uzasadnieniach rozstrzygnięć Sądów o odstąpieniu od umowy przedwstępnej jest niewątpliwie uchybieniem, ale takim, które nie ma wpływu na wynik sprawy, gdyż z całokształtu jej okoliczności wynika w sposób nie budzący wątpliwości, że do takiego odstąpienia doszło, skoro wedle niepodważonych ustaleń, pozwana bez żadnych wyjaśnień zwróciła powodowi otrzymany od nich zadek i nie reagowała potem na ich monity o zawarcie umowy przyrzeczonej.

Dlatego odmówiono przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, obciążając pozwaną kosztami postępowania (art. 398⁹ § 2 k.p.c. w zw. z art. 98 § 2 k.p.c.).