

Sygn. akt V CSK 168/21

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z wniosku S. sp. z o.o. sp. k. w G.

przy uczestnictwie J. S.

o zakaz prowadzenia działalności gospodarczej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 czerwca 2021 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w L.

z dnia 15 października 2020 r., sygn. akt VI Ga (...),

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. zasądza od J. S. na rzecz S. sp. z o.o. sp.k. w G. kwotę 257
(dwieście pięćdziesiąt siedem) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Uczestnik wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w L. z 15 października 2020 r., zaskarżając to postanowienie w części, w jakiej Sąd drugiej instancji zmienił postanowienie Sądu Rejonowego w L. z 19 września 2019 r. w zakresie orzeczenia o kosztach postępowania (pkt I), oddalił apelację uczestnika postępowania (pkt III) oraz orzekł o kosztach postępowania apelacyjnego (pkt IV). Skarżący wniósł o uchylenie w całości zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu, ewentualnie uchylenie zaskarżonego postanowienia i jego zmianę przez zmianę zaskarżonego postanowienia Sądu Rejonowego i oddalenie w całości wniosku.

W odpowiedzi na skargę wnioskodawca wniósł o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, względnie jej oddalenie oraz zasądzenie od uczestnika kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. wskazanie, czy orzeczenie, od którego jest wniesiona skarga, zostało zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Bezwzględny wymogi jest, aby zakres zaskarżenia i wniosek o uchylenie lub o uchylenie i zmianę orzeczenia były ze sobą ściśle skorelowane, przy czym brak tej korelacji skutkuje odrzuceniem skargi (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 12 października 2007 r., V CSK 309/07; z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 10 kwietnia 2013 r., III CSK 64/13; z 24 kwietnia 2013 r., III CSK 77/13; z 24 sierpnia 2016 r., V CSK 112/16). Skarżący zaskarżył postanowienie Sądu Okręgowego w części, ale wniósł o jego uchylenie w całości. W skardze brak zatem korelacji między zakresem zaskarżenia a zakresem wniosku kasacyjnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i zgodnie z art. 520 § 2 k.p.c. oraz § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z

dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.) zasądził od uczestnika postępowania J. S. na rzecz wnioskodawcy kwotę 257 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.