

Sygn. akt V CSK 161/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Monika Koba

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa I. C.-F. i K. F.

przeciwko I. M., W. M., M. K. i G. K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lipca 2017 r.,

wniosku pozwanych o wykładnię wyroku Sądu Najwyższego

z dnia 27 stycznia 2017 r., sygn. akt V CSK 161/16

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 30 czerwca 2017 r., pozwani I. M., W. M., M. K. i G. K. wniesli o dokonanie wykładni wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2017 r., sygn. akt V CSK 161/16.

Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 29 grudnia 2015 r., z apelacji pozwanych, w punkcie 1 (pierwszym) zmienił zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji przez oddalenie powództwa ponad zasądzoną kwotę 640.618,88 złotych (sześćset czterdzieści tysięcy sześćset osiemnaście złotych 88/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 6 października 2010 r., do dnia zapłaty. W tym samym punkcie Sąd Apelacyjny zmienił dotychczasowe rozstrzygnięcie o kosztach postępowania w pierwszej instancji. W punkcie 2 (drugim) Sąd Apelacyjny oddalił dalej idącą apelację pozwanych, zaś w punkcie 3 (trzecim) rozstrzygnął o kosztach postępowania odwoławczego.

Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 27 stycznia 2017 r., uwzględniając w całości skargę kasacyjną pozwanych uchylił zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego w punkcie 2 (drugim) oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania za pierwszą instancję (punkt 1), a także za drugą instancję, i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu w [...] do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego.

Treść rozstrzygnięcia Sądu kasacyjnego jest jednoznaczna i nie wymaga wykładni.

Niekorzystny, dla skarżących skargą kasacyjną wyrok sądu drugiej instancji zasądzający świadczenie, ale też nie uwzględniający podniesionego przez pozwanych prawa zatrzymania został uchylony i w tym zakresie sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania sądowi drugiej instancji.

Z tych wszystkich względów należy uznać, iż nie budzi żadnych wątpliwości treść wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2017 r.

Dlatego też Sąd Najwyższy na podstawie art. 352 w zw. z art. 39821 i art. 391 § 1 k.p.c postanowił jak w sentencji.

[aw]