

Sygn. akt V CSK 154/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa P. [...] Spółki Akcyjnej w T.

przeciwko A. N.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 grudnia 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 października 2012 r., sygn. akt V ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę
1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pozwana złożyła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 30 października 2012 r., w którym oddalono apelację powódki od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 25 kwietnia 2012 r.

W skardze kasacyjnej podniesiono zarzut naruszenia art. 451 § 1 i § 2 k.c. tj. przepisów o zarachowywaniu świadczeń, a motywując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżąca wywodziła, że w sprawie występują dwa istotne zagadnienia prawne, opisane bliżej na s. 3 skargi, a dotyczące interpretacji art. 451 § 1 i art. 452 § 2 k.c. w zakresie sposobu kolejnością zarachowywania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonego wyroku, treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej prawną motywację wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz odpowiedź powoda na skargę, Sąd Najwyższy stwierdził, że w rozpoznawanej sprawie nie występuje przesłanka przyjęcia skargi do rozpoznania przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Przepisy art. 451 § 1 i § 2 k.p.c. mają charakter przepisów dyspozytywnych, toteż ustalony w art. 451 k.c. porządek kolejności zarachowywania może być przez strony odpowiednio zmieniony lub zmodyfikowany. W skardze kasacyjnej nie podnoszono naruszenia art. 65 k.c., a tymczasem z treści uzasadnienia zaskarżonego wyroku wynika, że oba Sądy *meriti* dokonywały stosownej wykładni oświadczeń woli obu stron podejmujących tzw. uzgodnienia salda na koniec 2010 r. (s. 9 uzasadnienia).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do § § 6, 13 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (...) (Dz. U. nr 163, poz. 1348 ze zm.).