

Sygn. akt V CSK 146/18

POSTANOWIENIE

Dnia 18 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa P. S.A. w W.
przeciwko Skarbowi Państwa-Prezydentowi W.
o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 września 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego we W.
z dnia 10 listopada 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

- 1) odrzuca skargę kasacyjną,**
- 2) oddala wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Skargą kasacyjną wniesioną dnia 22 lutego 2018 r. Skarb Państwa - Prezydent Miasta W. zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego we W. z dnia 10 listopada 2017 r., II Ca [...]. Skarga kasacyjna została wniesiona przez radcę prawnego E. P., działającą na podstawie pełnomocnictwa Skarbu Państwa - Prezydenta W.. W sprawie nie brała udziału Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej, w aktach brak także dokumentu świadczącego, by została ona zawiadomiona przez pozwanego o zamiarze wniesienia skargi kasacyjnej. W odpowiedzi na skargę kasacyjną powódka wniosła o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej, ewentualnie o odmowę przyjęcia jej do rozpoznania oraz o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2016 r., poz. 2261 ze zm. - dalej jako „ustawa”), Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej sprawuje wyłączne zastępstwo Skarbu Państwa w postępowaniu przed Sądem Najwyższym. Nakłada to na nią obowiązek wniesienia skargi i reprezentowania Skarbu Państwa przed Sądem Najwyższym. Zgodnie z art. 8 ust. 1, w sprawach, w których zastępstwo Skarbu Państwa przed sądami powszechnymi jest obowiązkowe, Prokuratoria Generalna może przekazać prowadzenie sprawy podmiotowi reprezentującemu Skarb Państwa, w takiej sytuacji jednak zastępstwo Skarbu Państwa przez Prokuratorię przed Sądem Najwyższym jest wyłączne (art. 8 ust. 6).

W sprawach, w których zastępstwo Skarbu Państwa przed sądami powszechnymi nie jest obowiązkowe, co dotyczy m.in. niniejszej sprawy, rozpoznawanej w pierwszej instancji przez Sąd Rejonowy, czynności procesowe przed Sądem Okręgowym, związane z zamiarem wniesienia skargi kasacyjnej, dokonywane są przez podmiot, który dotychczas reprezentował Skarb Państwa. Po otrzymaniu odpisu orzeczenia z uzasadnieniem podmiot ten powinien poinformować Prokuratorię Generalną o dopuszczalności wniesienia skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego i przekazać jej niezbędne informacje i dokumenty

zgromadzone w sprawie (art. 29 ust. 2 ustawy). Również w takich sprawach zastępstwo Skarbu Państwa przez Prokuratorię Generalną przed Sądem Najwyższym jest wyłączone.

Skuteczne wniesienie skargi kasacyjnej przez radcę prawnego nie było zatem możliwe.

Z tych przyczyn na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną nie został zawarty wniosek o jej odrzucenie ani nie wskazano argumentów związanych z reprezentacją Skarbu Państwa. Z tych przyczyn brak było podstaw do zasądzenia kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz drugiej strony.