

Sygn. akt V CSK 112/18

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc

w sprawie z powództwa L.L. i K.P.

przeciwko „O.” Sp. z o.o. w B.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 lipca 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w K.

z dnia 4 maja 2017 r., sygn. akt V ACa [...] /16,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 4 maja 2017 r. Sąd Apelacyjny w K. zmienił wyrok Sądu Okręgowego w K. w części punktu 1 tiret pierwsze do dziewiątego, orzekającej o odsetkach ustawowych w ten sposób, że zasądził je od objętej tą częścią zaskarżonego wyroku kwoty 85 520,17 zł, a w pozostałej części powództwo o odsetki ustawowe za opóźnienie od tej kwoty oddalił oraz oddalił apelację pozwanej w pozostałej części.

Pozwana wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w K. zaskarżając go w całości.

Zgodnie z art. 398² § 2 k.p.c., skarga kasacyjna nie przysługuje m.in. w sprawach o czynsz najmu. Jak wielokrotnie wyjaśnił Sąd Najwyższy, pojęcie „sprawy o czynsz najmu lub dzierżawy” w rozumieniu tego przepisu powinno być interpretowane szeroko i sprawą taką jest sprawa dotycząca płacenia czynszu, jego rodzaju, wysokości, sposobu płacenia, istnienia zobowiązania z tego tytułu, jak również sprawa o ustalenie stosunku prawnego lub o ukształtowanie, jeżeli ich przedmiotem ma być czynsz najmu (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2015 r., II CSK 14/15, z dnia 2 grudnia 2014 r., V CSK 286/14, z dnia 8 października 2014 r., IV CSK 194/14, z dnia 2 października 2014 r., IV CSK 71/14, z dnia 5 grudnia 2013 r., V CSK 25/13, z dnia 3 lutego 2012 r., I CZ 4/12, z dnia 5 kwietnia 2012 r., II CSK 562/11, z dnia 10 lutego 2011 r., IV CZ 124/10 - nie publ. i z dnia 17 kwietnia 1998 r., II CKN 587/97, OSNC 1998, nr 12, poz. 213).

Przedmiotem postępowania jest roszczenie procesowe, na które składa się treść żądania i okoliczności faktyczne je uzasadniające. Powodowie w pozwie zgłosili roszczenie o zapłatę przez pozwaną czynszu za wynajem hal i pomieszczeń biurowych na podstawie umowy z dnia 30 kwietnia 2012 r. Dla oceny charakteru sprawy, w aspekcie dopuszczalności skargi kasacyjnej, pozostaje irrelevantny sposób obrony pozwanej przez podniesienie zarzutu pozorności umowy, czy zarzutu potrącenia, bo przesądzające znaczenie ma zgłoszone roszczenie procesowe.

Wskazać również trzeba, że skarga, wobec zaskarżenia wyroku Sądu Apelacyjnego w całości, podlegała odrzuceniu w części obejmującej oddalenie, w punkcie pierwszym *in fine*, w pozostałej części powództwa o odsetki ustawowe od kwoty 85 520,17 zł wobec braku interesu pozwanej w zaskarżeniu.

Z tych względów orzeczono na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

jw

ał