

Sygn. akt V CO 84/20

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku R. K.
przy uczestnictwie I. W.
o ograniczenie władzy rodzicielskiej
oraz z wniosku I. W.
przy uczestnictwie R. K.
o ograniczenie władzy rodzicielskiej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2020 r.,
wniosku R. K. o przekazanie innemu sądowi równorzędnemu
do rozpoznania sprawy Sądu Rejonowego w B. o sygn. akt [...]

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

W związku z toczącym się przed Sądem Rejonowym w B. postępowaniem w sprawie o ograniczenie władzy rodzicielskiej uczestniczka I. W. wystąpiła do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu do rozpoznania. Wskazała, że czas procedowania, brak drobiazgowej oceny powołanych okoliczności, w tym zwłaszcza brak weryfikacji zawisłych postępowań karnych wobec wnioskodawcy, budzą uzasadnione

wątpliwości w zakresie postrzegania bezstronności Sądu Rejonowego w B., co uzasadnia przekazanie niniejszej sprawy do rozpoznania sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 44¹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. O przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy (§ 2).

Treść powyższego przepisu wskazuje jednoznacznie, że podmiotem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest sąd, przed którym toczy się postępowanie. Natomiast uprawnienie takie nie przysługuje stronie.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.