

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Grzegorzczuk

w sprawie z powództwa P. G.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Apelacyjnego w (...)
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 29 stycznia 2020 r.,
wniosku Sądu Apelacyjnego w (...) o przekazanie do rozpoznania
sądowi równorzędnemu sprawy o sygn. akt I ACz (...), I ACz (...),

odmawia przekazania sprawy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 44² k.p.c. jeżeli stroną postępowania jest Skarb Państwa reprezentowany przez sąd właściwy do rozpoznania sprawy lub sąd przełożony nad sądem właściwym do rozpoznania sprawy, sąd właściwy do rozpoznania sprawy z urzędu przedstawia akta sądowi przełożonemu, który przekazuje sprawę innemu sądowi równorzędnemu z sądem przedstawiającym. Adresatami tego przepisu są zatem właściwy do rozpoznania sprawy sąd pierwszej instancji i sąd nad nim przełożony. Co do zasady art. 44² k.p.c. nie przewiduje natomiast, by w procesie przekazywania sprawy, na podstawie przesłanek wynikających z tego przepisu, uczestniczył Sąd Najwyższy. Koresponduje to z technicznym charakterem przekazania sprawy, który przemawia przeciwko angażowaniu w tę czynność Sądu Najwyższego, ze względu na jego szczególną pozycję jurysdykcyjną i ustrojową.

W okolicznościach sprawy sądem właściwym do merytorycznego rozpoznania sprawy jest Sąd Okręgowy w W. , a pozwany Skarb Państwa jest reprezentowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w (...). Przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, w razie spełnienia się przesłanek określonych w art. 44² pkt 2 k.p.c., należy zatem *in casu* do Sądu Apelacyjnego w (...), jako sądu przełożonego wobec Sądu Okręgowego w W. . Reguły tej, jak należy przyjąć, nie modyfikuje szczególna sytuacja, wynikająca z temporalnego zakresu zastosowania art. 44² k.p.c. (por. w tym zakresie postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2019 r., V CO 294/19, niepubl.), w której Sąd Okręgowy przekazał Sądowi Apelacyjnemu akta sprawy z zażaleniem, wniesionym po dacie wejścia w życie tego przepisu, nie przedstawivszy uprzednio akt na podstawie art. 44² pkt 2 k.p.c. z tego powodu, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie w sprawie przed Sądem Okręgowym zostało wydane przed wejściem w życie tego przepisu. W sytuacji tej Sąd Apelacyjny w [...] powinien przekazać sprawę w całości sądowi okręgowemu mającemu siedzibę poza obszarem właściwości tego Sądu Apelacyjnego, stosownie do art. 44² pkt 2 k.p.c., następnie zaś sąd okręgowy, któremu sprawa zostanie przekazana, przedstawi akta sądowi drugiej instancji w celu rozpoznania zażalenia powoda.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

aj