

Sygn. akt V CO 70/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Krajewski

w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej [...] w G.
przeciwko W. H.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2021 r.,
wniosku pozwanej o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w [...]: [...]
od rozpoznania sprawy o sygn. akt V ACo [...],

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek
do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 28 grudnia 2020 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił wniosek pozwanej o wyłączenie wyznaczonych do rozpoznania jej apelacji sędziów Sądu Okręgowego w G. – B. M.-C., M. S. i M. H.-D. oraz odrzucił wniosek o wyłączenie pozostałych sędziów Sądu Okręgowego w G..

W piśmie z 22 marca 2021 r. pozwana wniosła zażalenie na to rozstrzygnięcie, jednocześnie żądając wyłączenia od rozpoznania zażalenia wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w [...] oraz sędziów do niego delegowanych.

Zgodnie z art. 52 § 1 k.p.c. o wyłączeniu sędziego rozstrzyga sąd, w którym sprawa się toczy, a gdyby sąd ten nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów – sąd nad nim przełożony. Przyjmuje się, że sądem

przełożonym nad sądem apelacyjnym jest Sąd Najwyższy (post. SN z 7 września 1994 r., I PO 10/94, OSNAPiUS 1995, nr 4, poz. 56; uchw. SN z 6 marca 1998 r., III CZP 70/97, OSNC 1998, nr 9, poz. 132). Kompetencja Sądu Najwyższego do rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziów w niniejszej sprawie otworzyłaby się wówczas, gdyby Sąd Apelacyjny w [...] nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów.

Sąd Najwyższy w składzie rozpoznającym niniejszą sprawę podziela pogląd wyrażony w uchwale Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19, OSNKN 2020, nr 1 poz. 1), zgodnie z którym wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c., przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie, może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego ten wniosek. Oznacza to, że w niniejszym przypadku – wbrew treści zarządzenia przewodniczącego w Sądzie Apelacyjnym z 25 marca 2021 r. o przedstawieniu Sądowi Najwyższemu zażalenia pozwanej wraz z wnioskiem o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego na podstawie art. 52 § 1 k.p.c. - nie zaktualizowała się kompetencja Sądu Najwyższego do orzekania w sprawie, gdyż w Sądzie Apelacyjnym w [...] orzeka wystarczająca do wydania orzeczenia liczba sędziów.

Sąd z urzędu czuwa nad tym, by rozpoznawać jedynie te sprawy, które leżą w jego właściwości miejscowej, rzeczowej i funkcjonalnej (art. 200 § 1¹, § 1⁴ k.p.c.), co oznacza, że wniosek o wyłączenie sędziów należało przekazać do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [...].