

Sygn. akt V CO 31/20

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi Z. Sp. z o.o. sp.k. i P. Z.

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu
Najwyższego z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt V CSK 200/18

w sprawie z powództwa Z. Sp. z o.o. w Z. i P. Z.

przeciwko Uniwersytetowi w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 maja 2020 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, w sprawie z powództwa „Z.” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Z. i P. Z. przeciwko Uniwersytetowi w W. , na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej, wyrokiem z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt V CSK 200/18, uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 6 grudnia 2017 r., sygn. akt I ACa (...) i przekazał sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

Powodowie wnieśli skargę o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 27 sierpnia 2019 r., powołując się na podstawę określoną w art. 401 pkt 1 k.p.c. Według powodów, zaskarżony wyrok został wydany przez osoby nieuprawnione do orzekania w Sądzie Najwyższym,

co uzasadnia żądanie wznowienia postępowania z powodu nieważności i zmianę tego orzeczenia przez oddalenie skargi kasacyjnej pozwanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 399 § 1 k.p.c., wznowienie postępowania jest dopuszczalne - przy spełnieniu określonych warunków - jedynie wtedy, gdy zostało zakończone prawomocnym wyrokiem. Nie można zatem wnieść skutecznie skargi o wznowienie postępowania, w którym zapadł wyrok kasacyjny. Skutkiem takiego orzeczenia nie jest bowiem zakończenie postępowania, lecz przekazanie sprawy wskazanemu sądowi, który rozstrzygnie ją po ponownym przeprowadzeniu postępowania (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 4 listopada 1997 r., I CO 35/97, nie publ. oraz z dnia 11 maja 2005 r., III CZ 31/05, nie publ.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 410 § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

jw