

Sygn. akt V CO 265/19

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa D. W.

przeciwko S. W.

o rozwód,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 4 grudnia 2019 r.,

wniosku Sądu Okręgowego w G. o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy o sygn. akt [...],

**zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w G. celem
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 18 października
2019 r.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 października Sąd Okręgowy w G. przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa D. W. przeciwko S. W. o rozwód, celem oznaczenia, w trybie art. 45 k.p.c., sądu, przed którym należy wytoczyć powództwo. Postanowienie to nie zawiera uzasadnienia. Tymczasem właściwa wykładnia powołanego przepisu, stanowiącego, że Sąd Najwyższy oznacza sąd właściwy miejscowo, jeżeli na podstawie przepisów kodeksu oraz okoliczności sprawy nie można takiej właściwości ustalić, wskazuje, że zarówno wtedy gdy z inicjatywą oznaczenia sądu występuje powód jak i wtedy gdy po wytoczeniu powództwa czyni to sąd, muszą być wykazane przyczyny uzasadniające oznaczenie sądu na tej podstawie, co może nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu

takiego postanowienia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2018 r., III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25).

Brak uzasadnienia postanowienia z dnia 18 października 2019 r. wskazującego konkretne okoliczności sprawy, sytuację stron, a także - ewentualnie - przepisy o właściwości miejscowej, nie pozwala na ustalenie sądu miejscowo właściwego.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.