

Sygn. akt V CO 209/21

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa K. R.
przeciwko X. R.
o rozwód,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 18 listopada 2021 r.,
wniosku Sądu Okręgowego w J. o oznaczenie sądu właściwego
do rozpoznania sprawy o sygn. akt I C [...],

odmawia oznaczenia Sądu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 września 2021 r. Sąd Okręgowy w J. przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa K. R. przeciwko X. R. o rozwód, celem oznaczenia, w trybie art. 45 k.p.c., sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. Oznaczenie przez Sąd Najwyższy sądu właściwego do rozpoznania sprawy o rozwód jest więc uzasadnione dopiero w razie stwierdzenia, że żadna ze stron nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie jest możliwe ustalenie właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c.

Wprawdzie podane w pozwie adresy zamieszkania stron postępowania uzasadniały przekonanie Sądu o braku możliwości ustalenia właściwości miejscowej sądu na podstawie art. 41 k.p.c., jednak w dacie orzekania przez Sąd Najwyższy uwzględnić należało treść pisma powoda z dnia 11 października 2021 r., skierowanego do Sądu Okręgowego w J., w którym wskazuje on, że zarówno w dacie wniesienia tego pisma, jak również w dacie wniesienia pozwu zamieszkiwał na terytorium Polski, a podany w pozwie adres powoda oznaczony jako adres korespondencyjny stanowił w rzeczywistości adres jego zamieszkania. Uwzględniając powyższe zasadną jest ocena, że w sprawie powinno być możliwe ustalenie właściwości sądu stosownie do treści art. 41 k.p.c., co też Sąd Okręgowy powinien ponownie rozważyć.

jw