

Sygn. akt V CO 151/16

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa S. U.
przeciwko A. U.
o rozwód,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 5 września 2016 r.,
z urzędu:

**uchyla postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 sierpnia
2016 r. i umarza postępowanie z wniosku Sądu Okręgowego w K.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2016 r., V CO 159/16 Sąd Najwyższy uwzględniając wniosek Sądu Okręgowego w L. oznaczył ten Sąd jako właściwy do rozpoznania sprawy o rozwód wszczętej pomiędzy A. U. i S. U.. Wniosek w tym przedmiocie wpłynął do Sądu Najwyższego 25 sierpnia b.r.

Ustalono jednak, że wcześniej, bo 9 sierpnia 2016 r., Sąd Okręgowy w K. zwrócił się o oznaczenie sądu właściwego w sprawie zawisłej przed tym Sądem z powództwa S. U. przeciwko A. U. o rozwód. Postanowienie oznaczające jako właściwy ten Sąd zapadło w dniu 16 sierpnia b.r.

Zachodzi w tej sytuacji oczywista kolizja w oznaczeniu właściwego sądu, bowiem sprawa o rozwód między tymi samymi osobami nie może toczyć się w dwóch różnych sądach jednocześnie.

Rozwiązując tę kolizję Sąd Najwyższy uznał, że właściwym miejscowo powinien być ten Sąd Okręgowy, do którego wcześniej wpłynął pozew o rozwód. Pozew A. U. wpłynął do Sądu Okręgowego w L. w dniu 19 lipca 2016 r., zaś pozew S. U. został złożony w Sądzie Okręgowym w K. w dniu 22 lipca b.r., a więc później.

Wobec tego właściwym miejscowo pozostaje Sąd Okręgowy w L.. Pomimo zatem tego, że wcześniej wydano postanowienie oznaczające jako właściwy Sąd Okręgowy w K., to właśnie postanowienie należy uchylić, bowiem jego wydanie okazało się zbędne. Postępowanie w sprawie V CO 151/16 podlega umorzeniu na podstawie art. 355 § 1 k.p.c.