

Sygn. akt V CO 142/19

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z wniosku K. M.
o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w [...] od orzeczenia w przedmiocie
zażalenia K. M. z dnia 17 stycznia 2018 r.
(sygn. akt [...] Sądu Apelacyjnego w [...]) na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 19 grudnia 2017 r., wydane w sprawie z powództwa [...] Spółdzielni
Mieszkaniowej o zapłatę (sygn. akt [...] Sądu Okręgowego w G.), na posiedzeniu
niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 21 października 2020 r.
w przedmiocie wniosku adwokata K. U. pełnomocnika K.
M. o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 12 września 2019 r., sygn. akt [...]

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 września 2019 r. Sąd Najwyższy oddalił wniosek K. M. o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) od orzekania w sprawie opisanej w sentencji niniejszego postanowienia oraz przyznał jego pełnomocnikowi z urzędu, adwokatowi K. U., wynagrodzenie za pomoc prawną udzieloną wnioskodawcy w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Pełnomocnik wnioskodawcy złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 września 2019 r. w części oddalającej wniosek o wyłączenie sędziów.

Wniosek podlegał oddaleniu.

Zgodnie z treścią art. 357 § 2 k.p.c., w brzmieniu obowiązującym do 11 listopada 2019 r., sporządzenie uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym następowało wówczas, gdy stronie przysługiwał środek zaskarżenia.

Wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie oddalające wniosek o wyłączenie sędziego nie podlega uzasadnieniu, ponieważ nie przysługuje na nie środek odwoławczy. Tym samym wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 września 2019 r. należało oddalić, co orzeczono na podstawie art. 357 § 2 zdanie drugie w związku z art. 391 § 1 zdanie pierwsze i art. 398²¹ k.p.c.

jw