

Sygn. akt V CO 101/18

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa K.C.

przeciwko T.C.

o rozwód,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 7 maja 2018 r.,

wniosku Sądu Okręgowego w W.

o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy o sygn. akt XIII RC[...]/18,

odmawia oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

UZASADNIENIE

Właściwość miejscową w sprawach o rozwód wyznacza art. 41 k.p.c., zgodnie z którym powództwo ze stosunku małżeństwa wytacza się wyłącznie przed sąd, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie miejsce zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w okręgu tym jeszcze ma miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda. Z okoliczności sprawy wynika, że nie zachodzi przesłanka wspólnego miejsca zamieszkania w kraju. W chwili wniesienia pozwu oboje małżonkowie zamieszkiwali jednak w Polsce, możliwe zatem było określenie właściwości miejscowej na podstawie drugiego zdania tego przepisu. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z art. 15 k.p.c. sąd właściwy w chwili wniesienia pozwu pozostaje właściwy aż do ukończenia postępowania, choćby podstawy właściwości zmieniły się w toku sprawy.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji wobec braku podstaw do zastosowania art. 45 k.p.c.

aj

a.ł.