

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi B. K.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu
Apelacyjnego w [...]
z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt I ACa [...],
w sprawie z powództwa B. K.
przeciwko A. z o.o. w W.
o wydanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 kwietnia 2016 r.,

- 1. odrzuca skargę;**
- 2. zasądza od skarżącego (powoda) na rzecz pozwanej kwotę
2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem kosztów
postępowania przed Sądem Najwyższym.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie wynajmujący złożył skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Twierdził, że wadliwie Sądy *meriti* uznały, iż art. 685¹ k.c. jest *ius dispositivum*, którego działanie można wyłączyć w umowie, gdy tymczasem jest to *ius cogens*. Można zgodzić się ze skarżącym, że dyspozytywny/kogentywny charakter art. 685¹ k.c. budzi w literaturze wątpliwości, choć przeważa w piśmiennictwie stanowisko zajęte przez Sądy w tej sprawie. Wątpliwość ta co najwyżej mogłaby uzasadniać przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w toku postępowania kasacyjnego. Natomiast niewątpliwie nie można

uznać, aby zaskarżony wyrok był niezgodny z prawem, Sąd II instancji przyjął bowiem jedną z dopuszczalnych dróg interpretacji art. 685¹ k.c., zatem nie naruszył reguł sztuki prawniczej. Nie ma to jednak znaczenia na tle tej sprawy, bo, jak wywiedziono w odpowiedzi na skargę, skarżący nie skorzystał z przysługującej mu w tej sprawie skargi kasacyjnej. Od dnia 3 maja 2012 r. skarga jest bowiem dopuszczalna w sprawach o wartości przedmiotu sporu od 50 000 zł (art. 398² § 1 k.p.c.) – tutaj 72 841 zł. Zaskarżony wyrok został wydany po tym dniu (dnia 4 października 2013 r.), a więc skarga kasacyjna przysługiwała.

W konsekwencji na podstawie art. 424⁸ § 1 w związku z art. 424¹ § 1 k.p.c. skarga podlega odrzuceniu.