

Sygn. akt V CNP 4/16

POSTANOWIENIE

Dnia 9 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi M. M. i M. M.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w G.

z dnia 24 czerwca 2015 r., w sprawie z powództwa M. M. i M. M.

przeciwko Gminie G.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 9 czerwca 2016 r. wniosku skarżących o zabezpieczenie roszczenia przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego w sprawie KM .../13 prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w J.,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w G. zawarty został wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Wniosek ten nie może być rozpoznany.

Zawieszenie postępowania egzekucyjnego oznacza w istocie wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku. W postępowaniu dotyczącym prawomocnego wyroku tego rodzaju zabezpieczenie może nastąpić wyjątkowo, gdy wniosek dotyczy prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji, a na skutek wykonania orzeczenia stronie mogła być wyrządzona niepowetowana szkoda, przy tym wniosek powinien być skierowany do sądu drugiej instancji.

Zgodnie z przepisem art. 388 § 1 k.p.c., uwzględnienie takiego wniosku może nastąpić w razie wniesienia skargi kasacyjnej. Jest tak dlatego, że w przypadku uwzględnienia skargi kasacyjnej wyrok sądu drugiej instancji może być uchylony, a Sąd Najwyższy może, orzekając reformatoryjnie, zmienić wyrok sądu pierwszej instancji, lub, orzekając kasatoryjnie, przekazać sprawę do ponownego rozpoznania sądowi drugiej, a niekiedy nawet pierwszej instancji (art. 398¹⁵ i 398¹⁶ k.p.c.).

Nie jest to natomiast możliwe w postępowaniu o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku, ponieważ w tym postępowaniu nigdy nie może nastąpić uchylenie wyroku, którego dotyczy skarga. Orzeczenie Sądu Najwyższego uwzględniające skargę stwierdza jedynie, że wyrok został wydany niezgodnie z prawem, co otwiera stronie możliwość dochodzenia odszkodowania od Skarbu Państwa, jeżeli przez wydanie tego wyroku została jej wyrządzona szkoda i spełnione są dalsze przesłanki określone w art. 424¹ k.p.c.

Przedmiot postępowania wszczętego na skutek skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku jest zatem inny niż przedmiot postępowania ze skargi kasacyjnej, różne są również skutki wydanych przez Sąd Najwyższy orzeczeń. Z tej właśnie przyczyny nie wszystkie przepisy regulujące postępowania kasacyjne mają, poprzez odesłanie z art. 424¹² k.p.c., zastosowanie w postępowaniu o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku.

Należy zatem uznać, że w postępowaniu o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku wniosek o zabezpieczenie poprzez wstrzymanie wykonania wyroku, którego dotyczy skarga, nie jest dopuszczalny.

Tym bardziej nie jest dopuszczalny wniosek o wydanie przez Sąd Najwyższy postanowienia o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na skutek prawomocnego wyroku, co do którego następnie wniesiony został pozew o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności, powództwo i apelacja zostały oddalone, a obecnie nie toczy się postępowanie kasacyjne, ale postępowanie o stwierdzenie niezgodności z prawem wydanego w tej kolejnej sprawie prawomocnego wyroku.

Z tych względów wniosek podlegał odrzuceniu.

kc

aj