

Sygn. akt V CNP 23/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie ze skargi E. M.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w Katowicach z dnia 28 listopada 2014 r., sygn. akt XVII RCa 225/14

w sprawie z powództwa I. M.

przeciwko E. M.

o podwyższenie alimentów

oraz z powództwa wzajemnego E. M.

przeciwko I. M.

o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2015 r.,

odrzuca skargę

UZASADNIENIE

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia pozwany (powód wzajemny) wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 28 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁴ zdanie drugie k.p.c. podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Wskazany przez skarżącego art. 233 § 1 k.p.c. wprost dotyczy ustaleń faktów i oceny dowodów. Również zarzuty dotyczące naruszenia przepisów wymienionych w punkcie 1 skargi w istocie zmierzają do podważenia ustaleń, dokonanych przez Sąd.

Z tych przyczyn skargę należało odrzucić (art. 424⁴ zd. 2 w zw. z art. 424⁸ § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).